



Dyssegårdens Grundejerforening



Ekstraordinær generalforsamling

24. april 2002

Indkaldelse til Ekstraordinær generalforsamling Onsdag den 24. april 2002 kl. 19:00 i "Gnisten" på Nyvej 42

Dagsorden:

1. Valg af dirigent og evt. stemmetællere.
2. Fremlæggelse af forslag fra bestyrelsen om accept af tilbud fra Sonofon.

Ad pkt. 2:

Bestyrelsen beder om generalforsamlingens accept til, at vi giver Dansk Mobiltelefon A/S (Sonofon) tilladelse til, på vores fællesareal matr. 6 ic at rejse en mobilmast, under forudsætning af at grundejerforeningen friholdes for enhver etablerings- og vedligeholdelsesudgift af masten samt at grundejerforeningen modtager en årlig leje (omkring 20.000,- kr.) for det areal som mast med tekniskur vil lægge beslag på.

Redegørelse:

Ca. i midten af marts måned fik bestyrelsen en henvendelse fra et landinspektørfirma, der på vegne af Sonofon havde fundet frem til, at vi havde et velegnet areal for placeringen af en mobilmast, og vi blev derfor forespurgt om vi ville "tjene" lidt ved at acceptere opsættelsen af en sådan.

Formanden, som henvendelsen gik til, måtte svare at det havde vi ikke nogen egentlige retningslinier for, og at dette nok skulle accepteres af en generalforsamling, som vi – på daværende tidspunkt – jo skulle afholde nogle uger efter. Henvendelsen var dog kommet så sent, at vi ikke kunne nå at udvirke det som forslag til beslutning på den ordinære generalforsamling. Derfor indkaldes til denne ekstraordinære generalforsamling.

Bestyrelsen går i enighed ind for forslaget. Formanden omtalte henvendelsen ved den ordinære generalforsamling. Der var 2 modstandere af forslaget, der nok mest var begrundet i nogle generelle og overordnede synspunkter. Ud fra beskrivelse af placering m.v. og ikke mindst den økonomiske side af sagen, var flertallet dog stemt for tilbuddet.

Men – som nævnt – så var tilbuddet/forslaget ikke på dagsordenen, og da bestyrelsen ikke ønsker at trække noget ned over hovedet på medlemmerne, finder vi det rigtigst at indkalde til ekstraordinær generalforsamling, da projektet skal realiseres i år.

Det kommer til at dreje sig om en 36 m. høj gittermast, som placeres på

fællesarealet ved jernbanen til højre for vores bålplads umiddelbart ved indgangen til "Indianerstien".

I jordplan bygges endvidere et tekniskur, og om nødvendigt bliver det hele indhegnet.

Vi får som nævnt ingen udgifter med opførelsen eller den løbende vedligeholdelse og/eller tilsyn. Vi vil modtage omkring 20.000 kr. i årlig leje fra Sonofon og denne leje forhøjes i øvrigt med 3 % årligt. Det eneste "besvær" vi lader til at få, er afholdelsen af denne generalforsamling og så forhandling og underskrivelse af selve aftalen.

Ulemper

Er der da slet ingen ulemper ved dette?

Man kan da altid finde nogle ulemper, men disse skal vel opvejes med fordelene? Bestyrelsen synes – med den påtænkte placering – at disse ulemper er meget få. Masten kommer ikke til at stå klos op af et hus og



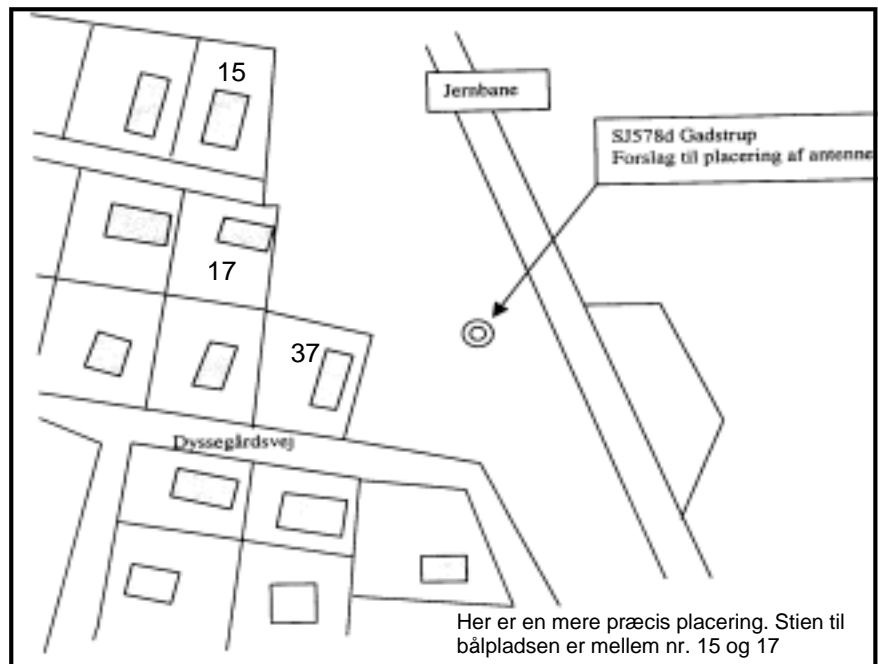
der er ikke nogen der har vinduer ud til den side. Selvfølgelig kan man se masten, men den tager ikke udsyn fra nogen.

Helbredsrisiko – strålefare?

Mange snakker om risiko ved de "mystiske" stråler, som bare en alm. mobiltelefon udsender. Hvordan vil det så ikke være ved så stor en mast. Det foreligger der nogle undersøgelser af. I rammen nedenfor citeres et brev fra Sundhedsstyrelsen fra marts 2001.

Modstand

Den modstand der kan være må være en mere overordnet og generel holdning om at man ikke skal have alle de master osv. Jovel – men dette er noget mere politisk som vi ikke skal tage os af. Nu bliver der jo ikke tale om flere master, som hvis det f.eks. var højspændingsmaster. Vores kommunale politikere kan sige nej til master overhovedet eller begrænse antallet måske. Men samtidig er presset jo, både fra regeringen og befolkningen, at vi skal være et IT-fremmende land



nisk forklaring, nemlig at de forskellige sende/modtage punkter (link) i deres net skal have en vis indbyrdes afstand og de skal kunne "se" hinanden i direkte luftlinie. Derfor ville en placering ved Ramsøhallen – for Sonofon

Brev fra Sundhedsstyrelsen, marts 2001

Spørgsmålet om, hvorvidt elektromagnetiske felter er sygdomsfremkaldende, var bl.a. en af årsagerne til at den daværende sundhedsminister i 1992 nedsatte en ekspertgruppe med det formål, at belyse eventuelle sundhedsmæssige effekter ved elektromagnetiske felter i hele frekvensspektret. Sundhedsministeriets ekspertgruppe udgav tre rapporter, der alle kan fås på statens information (SEIIS rapport nr. 1, 2 og 3).

I ekspertgruppens 3. rapport blev eksponeringen gennemgået for elektromagnetiske felter i det radiofrekvente område, der også omfatter sendemaster fra mobiltelefonanlæg.

Principielt udsender mobiltelefonsendere et radiofrekvenssignal, der er rettet mod horisonten og som medfører, at det elektromagnetiske felt ved jorden i umiddelbar nærhed af sendemasten vil være relativt svagt.

I en netop offentliggjort publikation fra det engelske strålehygiejniske institut i Oxford, England (National Radiological Protection Board NRPB) blev det oplyst at eksponeringen på jorden fra disse mobiltelefonsendemaster er 500 til 1000 gange mindre end den grænseværdi, der anbefales af de internationale standardiseringsinstitutioner, herunder Verdenssundhedsorganisationen WHO.

Det er derfor Sundhedsstyrelsens opfattelse, at det elektromagnetiske felt der dannes omkring en mobiltelefonsendemast ikke repræsenterer et sundhedsmæssigt problem for brugere af mobiltelefoner eller beboere i nærheden af en sådan mobiltelefonsendemast.

og at der skal være god og solid dækning for mobiltelefoni (der klages over ringe dækning i Gadstrup). Hvis teleselskaberne prøver at leve op til disse krav, er det noget man/vi både må og bør affinde os med. Alternativet er faktisk at masten blot placeres et andet sted og vi så bare siger farvel til den ekstra indtægt på 20.000,- kr. om året.

TDC har for nylig rejst en lignende mast oppe ved Ramsøhallen. På generalforsamlingen spurgte et medlem meget fornuftigt, hvorfor Sonofon ikke kunne bruge den mast, i stedet for at der skal rejses en mast for hvert eneste mobilselskab. Umiddelbart kunne svares at de fleste mindre mobiludbydere lejede sig ind på de net som TDC og Sonofon, hver for sig havde etableret. Der var ikke så mange netudbydere som mobiltelefonudbydere, måske kun disse to? Vi har efterfølgende undersøgt spørgsmålet om, hvorfor de ikke bare bruger samme mast. Umiddelbart har det en tek-

– ikke være særlig optimal. Man kan vel også tænke sig, at en grund kunne være at Sonofon ikke vil være "bundet" af TDC; det er jo deres konkurrent.

Vi anbefaler et JA

"Ulemperne" er altså minimale. Fordelene? Ja – Bedre dækning for resten af mobilos'erne, Ferdi får lidt mindre græsareal at slå og vi får sikkert ikke så mange lavtgående fly. 😊

Ja – og så får foreningen nævnte 20.000 kr. om året. Hvordan de kan/skal bruges har vi ikke taget stilling til, men det vil under alle omstændigheder komme alle medlemmerne til gode!

Husk, at hvis du er forhindret i at deltage i generalforsamlingen, så kan du give fuldmagt til en anden. Kan evt. afleveres til en fra bestyrelsen.