

Referat af ordinær generalforsamling 2021

Indledning:

På grund af igangværende Corona-pandemi afholdtes denne generalforsamling elektronisk via mail-dialog. Dispensation fra vedtægterne omkring fysisk fremmøde er givet i overensstemmelse med en midlertidig [bekendtgørelse](#) fra Erhvervsministeriet. I henhold til GDPR-lovgivningen skulle medlemmerne tilmelde sig den elektroniske generalforsamling (på samme måde som hvis man var mødt fysisk op). Om proceduren i denne mail-dialog henvises til den i nyhedsbrev af 16. februar 2021 udsendte indkaldelse til denne generalforsamling.

Generalforsamlingen **startede tirsdag den 2. marts 2021 kl. 19:00.**

Der var tilmeldt i alt 10 stemmeberettigede medlemmer (incl. bestyrelsen). Ingen fuldmagter.

Indkaldelse var udsendt i Nyhedsbrev, der blev publiceret på vores hjemmeside www.dygrfor.dk den 16/02-2021 kl. 10:10. Medlemmerne blev samtidig adviseret på mail herom. Vedtægternes bestemmelse om indkaldelsesvarsel på mindst 14 dage er således overholdt.

Dagsordenen

(med kommentarer/spørgsmål der er kommet samtidig med tilmeldingen): Alle punkter blev behandlet samlet i 2 mail-omgange.

1 Beretning:

- Et medlem udtrykte tilfredshed med at bestyrelsen stadig aktivt arbejder med at mindske græsslåning på fællesarealerne. Derudover foreslog medlemmet, at bestyrelsen igangsætter en opdatering af vore vedtægter/deklaration, da bestyrelsen selv påpeger at der er punkter der ikke er tidssvarende. Der tænkes bl.a. på parkeringsforholdene på stamvejen, typer af hegn og bebyggelse i 1 plan (flere huse i grundejerforeningen er bygget i 1½ plan).
- Bestyrelsen takkede for anerkendelsen. Omkring opdatering af vedtægter/deklaration, kan oplyses at det kun er vedtægterne vi har "magt" til at ændre. En deklaration kan kun ændres, hvis kommunen finder det nødvendigt og det er så en større proces. Det vil i dag blive kaldt en "lokalplan". Den nugældende deklaration har ikke så mange restriktioner som nye lokalplaner typisk har i dag, så vi bør egentlig være glade for at kunne bevare vores deklaration som den er. Men ellers er det rigtigt, at man i en lokalplan kan have bestemmelser om hvilke farver et hus må have og hvilken type hegn osv. Sidstnævnte er dog også – til en vis grad – reguleret i Hegnsloven og bygningsreglementet (se evt. [artikel på hjemmesiden fra 20/11-2020](#)). Og så skal man lige være obs på, at en eventuel ny lokalplan kun gælder fremadrettet og ikke for allerede eksisterende forhold.

1½ plans hus kaldes rent teknisk for "1 plan med udnyttet tagetage".

Vores vedtægter er anvendelige, men kunne godt trænge til en opdatering/tilpasning. Det er faktisk også et arbejde der pt. pågår – lidt i baggrunden, fordi det ikke er alarmerende vigtigt. Det er imidlertid ikke en let sag at ændre vedtægter. Forslag herom skal vedtages på en generalforsamling, hvor mindst halvdelen af medlemmerne er mødt frem og mindst 2/3 af disse skal så stemme herfor. Det lader sig sjældent gøre med et så stort fremmøde, hvorfor det nødvendiggør en efterfølgende ekstraordinær generalforsamling, der kan vedtage

forslaget. Når dette er sket, skal ændringerne efterfølgende godkendes af kommunen. Hvis de så har ændringer eller ikke kan godkende dem, så skal man processen om igen. Derfor skal sådanne ændringsforslag bearbejdes meget omhyggeligt.

Beretningen blev godkendt med alle stemmer.

2 Regnskab:

- Der har ikke været nogen spørgsmål/kommentarer til regnskabet.

Regnskabet blev godkendt med alle stemmer.

3 Forslag:

Bestyrelsens budgetforslag for 2021:

- Der har ikke været nogen spørgsmål/kommentarer til budgetforslaget.

Budget for 2021 godkendt med alle stemmer.

Forslag fra Kjeld Beyer, Damvej 43:

1. Kommunen anmodes om at fjerne bumpet mellem Damvej og Dyssegårdsvej
2. Der laves ensrettet kørsel på Dyssegårdsvej der går fra Hovedgaden og ned til hvor den rammer Damvej og Dyssegårdsvej
 - Bestyrelsen kunne ikke anbefale forslaget og argumentationen var nævnt i indkaldelsen. Denne argumentation har været forelagt Kjeld Beyer (inden udsendelse af indkaldelsen) men Kjeld ønskede at fastholde sit forslag. Årsagen til hans fravær på denne GF er uoplyst. Det egentlige "problem", som formentlig er årsag til forslaget, skyldes jo at andre trafikanter ikke respekterer, at der kun parkeres i afmærkede felter. Det vil være enormt vanskeligt at få etableret ensretning af en "så lidt befærdet" vej. I yderste fald kan vi måske få gennemført et totalt P-forbud på vejstrækningen, men er det ønskeligt, blot fordi enkelte ikke har tålmodighed til at vige for hinanden?

I dialogen om P-vanskelighederne, tilskrev kommunen os (dec. 2019) bl.a.: "*Parkering er altid kun reguleret af færdselsloven og lokal afmærkning. Man skal som bilist kunne tolke, om man må parkere, enten ud fra sin viden om færdselsloven eller ud fra de skilte og den afmærkning, der er på stedet. Parkering kan altså ikke reguleres med deklARATIONER, hverken gamle eller nye. Det er som bilist rart at vide, at der er ikke nogen "skjulte" parkeringsforbud nogen steder.*

Der kan stå i en lokalplan, at der skal etableres 2 parkeringspladser på egen grund. Det har kun indflydelse på indretningen af den enkelte grund. Det har ikke indflydelse på, hvor man rent faktisk parkerer sin bil. Det er fuldstændigt lovligt – om end uhensigtsmæssigt – at parkere på vejen. Det sker jo desuden også, at folk har gæster eller håndværkere. På vejarealer er det altid færdselsloven, der rangerer højest.

For at kunne regulere parkeringen er det derfor nødvendigt enten at opsætte skilte eller at optegne parkeringsbåse.

Efter jul vil vi tage opgaven op i vores trafikteam."

Alt i alt illustrerer dette at vi har haft en dybdegående og konstruktiv dialog med kommunen.

- Et medlem kunne ikke heller ikke gå ind for forslaget om at fjerne bump mellem Damvej og Dyssegårdsvej, da det sikrer en nedsættelse af hastigheden. Pågældende ville modsat hellere ønske endnu et bump ud for midterste stikvej på Dyssegårdsvej.

Bestyrelsen:

- Bump eller chikane ud for midterste stikvej har været foreslået, men kunne ikke accepteres af kommunen. Se bl.a. [kommunens mailsvar af 1/6-2018](#), der også blev lagt ud på vores hjemmeside. Den nu foretagne ændring ved Damvej er den løsning kommunen gik ind for; dog blev der også suppleret med dobbelt afstrikning på hele det lange stykke af Dyssegårdsvej samt Damvej.

Kjeld Beyers forslag blev nedstemt med alle stemmer.

4 Valg

Der var ikke indkommet andre kandidatforslag, så Flemming Lönqvist (Dy15) og Ferdinand Franzpötter (Dy37) er genvalgt for en 2-årig periode til bestyrelsen. Ligeledes blev Jan Obel (Dy18) og Yrsa Hylsenberg (Da21) genvalgt for 1 år som bestyrelsessuppleanter.

5 Revisorvalg

Henning Bagger (Dy45) blev genvalgt som revisor for 1 år. Vi mangler stadig 1 revisor (vedtægterne siger der skal være 2) og også 1 suppleant. Ingen har meldt sig som kandidater, så posterne er vakante.

Afslutning

Afslutningsvis skal takkes for en god "takt og tone". Det har været en noget anderledes generalforsamling. Det kunne have været ønskeligt med lidt flere deltagere, men det kan jo skyldes – som nogen har udtrykt det – "at det går jo stille og roligt og ingen grund til utilfredshed, så lad os bare få disse formalia overstået".

Der er lys forude og alt tyder på mere normale tilstande efter sommeren. Indtil da – pas stadig på hinanden.

Generalforsamlingen endelig afsluttet mandag, den 8. marts 2021 kl. 20:15.