

Dyssegårdens Grundejerforening

Ordinær generalforsamling

afholdes i "Gnisten", Nyvej 38

Torsdag, den 23. marts 2000

kl. 19.00

med følgende dagsorden:

- 1 Valg af dirigent.
- 2 Beretning om det forløbne år.
- 3 Forelæggelse af det reviderede regnskab til godkendelse.
- 4 Forslag med økonomiske konsekvenser, og på baggrund af disse, fastsættelse af kontingent for det kommende år.
- 5 Forslag iøvrigt.
- 6 Valg af 3 medlemmer til bestyrelsen.
- 7 Valg af 2 suppleanter til bestyrelsen.
- 8 Valg af 2 revisorer og 1 revisorsuppleant.
- 9 Eventuelt.



Ad pkt. 4, Forslag med økonomi i:

1. **Bestyrelsen foreslår:** "Budget for 2000, herunder forslag om engangstilskud til Hockeybane i Gadstrup samt opsætning af nabo-hjælp-skilte."
2. **Kirsten Olsen, Dy 85:** "Som arrangør af nabo-hjælpsmøde den 17/11-99, vil jeg meget gerne kraftigt anbefale, at grundejerforeningen sætter skilte op."

Ad pkt. 5, Forslag iøvrigt:

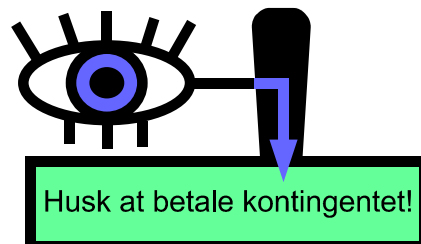
1. **Henrik Palshøj, Dy 89:** "Da der siden vi flyttet ind i december 1997, ikke har observeret at grundejerforeningen stort set har ydet spor for vores årlige kontingent. Stiller jeg hermed forslag om at den siddende bestyrelse trækker sig tilbage, og giver plads for en helt ny og uprøvet bestyrelse" (*red.: Nøjagtig citeret og afskrevet*)
2. **Kjeld Beyer, Da 43:** "Da Grundejerforeningens bestyrelse nu har siddet i over 60 år tilsammen, må denne høje alder give anledning til en vis eftertanke hos foreningens øvrige medlemmer.

Det må derfor være passende at diskutere en pensionsordning for bestyrelsen.

Forslaget vil koste grundejerforeningens medlemmer fra 500 til 1000 kr." (*red.: Nøjagtig citeret og afskrevet*)

Ad pkt. 6, Valg til bestyrelsen.

⇒ På valg er Ferd. Franzpötter, Henning Bagger og Henning Storm. Alle modtager genvalg.



Husk at betale kontingentet!



Se venligst på bagsiden

Bestyrelsen 1999

Formand



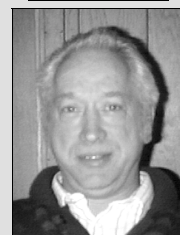
Flemming
Lönqvist
Dyssegårdsvej 15
Tlf. 4619 1079

Næstformand



Henning
Bagger
Dyssegårdsvej 45
Tlf. 4619 0614

Kasserer



Ferdinand
Franzpötter
Dyssegårdsvej 37
Tlf. 4619 0595

Sekretær



Jens
Fastholm
Dysseg.vænge 2
Tlf. 4619 0592

Bestmedlem



Henning
Storm
Dyssegårdsvej 28
Tlf. 4619 0524

Bestyrelsens beretning for året 1999

De seneste par år før 99 har generelt været ret stille. Foreningen og livet har gået sin stille gang. Tingene har været vante og rutineprægede.

Sådan fortsatte det ikke i 1999; det blev en del anderledes, både m.h.t. aktivitet og (desværre) også polemik.

Aktivitetsmæssigt har der været foretaget nogle forbedringer på legepladsen, idet der blev opsat en klatrevæg. Det var Legepladsudvalget der havde fostret denne ide og de stod også for den praktiske del af opsætningen. Vi synes det var et godt og prisværdigt initiativ og arbejdet er glimrende udført – stor ros til udvalget.

Udover den løbende vedligeholdelse af de grønne områder, har vi også måtte foranstalte en større oprydning på fællesarealerne, så som at fjerne gamle telefonmaster og jernbanesveller etc., en del steder måtte vi have gang i en rendegraver for at få planeret jorden og fjernelsen af asken fra Sct. Hans bålet var heller ikke en billig fornøjelse. Sidst på året kom århundredets værste orkan, der resulterede i ødelæggelser landet over. Vores områder gik heller ikke ram forbi. Nogle træer væltede og måtte derfor fældes og fjernes. I skrivende stund har der nylig igen været en storm og denne har resulteret i endnu nogle væltede træer, der må fældes. Dette vedrører dog år 2000 og altså det kommende budget. I området har vi efterhånden mange store træer, ja endda en lille skov. Ser vi kritisk på denne beplantning, kan vi se at der mange steder trænger til en generel oprydning og beskæring. Det er dog også en opgave der kun udføres i takt med at vi har plads i budgettet her til, men det er noget vi nok nødsages til at prioritere højere i de kommende år.

Vejbommen mellem Dy 15 og 17 er dels blevet gjort bredere og flyttet længere ud mod vejen. Det var nødvendigt, da vi ellers ikke kunne få

nyere lastbiler ind på området.

På foranledning af sidste års generalforsamling tog vi

også initiativ til etablering af cykelstativer ved jernbanetrappen. Disse er nu etableret, men først lige efter nytår.

På sidste generalforsamling blev ligeledes vedtaget at forsøge en gang mere m.h.t. interessen for nabohjælp. Den 17/11 stod Kirsten Olsen som vært for et møde med en politiassistent fra Det kriminalpræventive Råd som ”foredragsholder”. Der var en rimelig deltagelse på mødet, der sluttede med den almene opfattelse, at nabohjælp er en god ting. Det har fået Kirsten til at stille forslag om indkøb af sådanne skilte om nabohjælp, der skal stilles op ved indkørslerne til vort område.

Der har været en enkelt ”hegnssag”, der dog ikke blev til nogen sag alligevel. Vi modtog en henvendelse fra et medlem angående manglende beskæring af hæk i fælles skel. Grundejerforeningen kan imidlertid ikke blande sig i sådanne twister (kun hvis det er ud til fælles områder), så i stedet vejledte vi parterne med et eksemplar af hegnsloven, og det hjalp. Allerede dagen efter var hækken beskåret tilfredsstillende.

I december fik vi en henvendelse fra en projektgruppe for etablering af en hockeybane i Gadstrup. Indtil da havde de fået samlet 180.000 kr. ind til formålet, men manglede stadig 50.000,- kr. til at banen kan realiseres. Man henvendte sig derfor nu til det lokale erhvervsliv og grundejerforeningerne i området med anmodning om støtte. Der er tale om et engangstilskud og banen vil blive etableret foran Ramsøhallen og om vinteren skal banen kunne overrises og bruges til skøjteløb. Kommer tilsagn om de sidste 50.000 kr. i hus, skulle banen være klar til sommer. Bestyrelsen er positiv overfor forslaget, og foreslår at vi bevilger 4.000 kr. til formålet.

Dette er medtaget som forslag i vores budget, således at anmodningen bliver en generalforsamlingsafgørelse.

Her burde beretningen stoppe, men 99 har også været præget af en polemik, vi ikke kan forbigå i tavshed. Igen er det Kjeld Beyer der er på banen, og denne gang var det med forslag om udstykningsplaner for hans fredede nyttehaver. Det afstedkom et lokalplanforslag som blev vedtaget den 21/9-99 i Ramsø Kommunalbestyrelse og derefter udsendt til offentlig høring. Vi valgte at udsende lokalplanforslaget til samtlige medlemmer samtidig med vores orientering om, hvad vi havde gjort og skrevet indtil da. I denne orientering fra 10/10-99 er det værd at bemærke, at vi ikke – én eneste gang – nævnte navnet ”Kjeld Beyer”. Det var netop for at undgå at gøre det til en personsag. Desværre har Kjeld Beyer selv travlt med at gøre det til en personsag. Utallige er de smædesord og skrivelser han strør om sig, når det gælder angreb på grundejerforeningen og især bestyrelsen. Kjeld Beyer gør selv hele sagen til en lidt lusket affære. F.eks. sendte Kjeld Beyer, kort efter vor udsendte orientering - en skrivelse ud til alle medlemmerne, hvori han imødegik en del af den orientering vi havde udsendt. Han skrev bl.a. at vedtagelsen (af lokalplanen) var enstemmig indstilling fra teknisk udvalg (ja, men ikke fra kommunalbestyrelsen). Videre anførte han at vedtagelsen skete med kendskab til grundejerforeningens breve af bl.a. 27-2-1999. Men han blander tingene sammen, for nævnte brev omhandler overhovedet ikke vores modstand mod hans udstykningsplaner, thi dem kendte vi intet til på daværende tidspunkt (dem fik vi først orientering om i brev af 7/4). Som nævnt i vores orientering, hvor dette brev er citeret, er det faktisk kun en forespørgsel om, hvorvidt de eksisterende fredningsbestemmelser om indsyn til kirken kunne tolkes som overholdt, når der var høje grantræer på grunden. Kjeld Beyer benægter også at der er tale om fredning af hans areal. Dette har Fredningsnævnet dog afgjort at det er. Kjeld Beyer mener i samme brev at det ville være for omfattende at kommentere de øvrige fejl, der var i vores udsendte skrivelse. Vi tror gerne det vil være et omfattende arbejde for Kjeld Beyer, hvis han skal finde fejl i vo-

res orientering – en orientering der kun oplyser fakta. Modsat Kjeld Beyer har vi jo heller ingen økonomisk interesse i planens gennemførelse, hverken som personer, bestyrelse eller forening. Vi må lige korrigerer med en fejl her. Vi skrev at Kjeld Beyer udsendte sit brev til *alle medlemmer*. **Det er ikke korrekt. Ingen i bestyrelsen har fået hans brev**, det har vi fået fra et andet medlem. Det er i øvrigt ikke første gang Kjeld Beyer laver dette ”nummer”; så det fortæller jo lidt om hans manglende seriøsitet og aversion mod saglige debatter .

Der er ingen grund til at remse hele sagen op (som fremgår af vores orientering fra 10/10), og ”menigmand” kan nemt blive i tvivl om, hvor ”personfikseret” denne sag er. Fra bestyrelsens side opfatter vi ikke sagen mere personfikseret end, at kritikken er rettet mod den person der giver anledning til kritikken. Vi vil gerne fremhæve at vi ikke synes selve lokalplanforslaget er dårligt, hvis man absolut skulle ”tåle” en udstykning af området. Så kampen gik mere på om man skulle ”tåle” denne udstykning. Grundejerforeningen kunne efterfølgende (i dec.) tilsende kommunalbestyrelsen i alt **115 indsigelser**. Følgende instanser gjorde også indsigelser:

Roskilde museum.

Nationalmuseet.

Danmarks Naturfredningsforening.

Roskilde stiftøvrighed.

Roskilde Amt.

Statens Luftfarsvæsen,

Luftfartstilsynet.

Miljø- og Energiministeriet,

Skov og Naturstyrelsen.

Gadstrup Menighedsråd.

Dertil 4 beboere i Dyssegården og 13 beboere på Vangeledet, der individuelt har tilsendt en indsigelse. Retfærdigvis skal nævnes at Politimesteren i Roskilde ikke havde nogen bemærkninger, foruden at 2 beboere i vores forening støttede forslaget.

Der er altså ret massiv modstand mod forslaget. Fredningsnævnet har i afgørelse af 14/2-2000 forkastet forslaget, så ”sejren” er hjemme – i første omgang! Vi vil gerne takke de mange der støttede vores synspunkter; det viser – trods alt –

at det ikke bare var et solo-synspunkt bestyrelsen antog.

En del af de ”nyere” medlemmer af vores udstykning forstår ikke rigtig vores modstand mod nogle planer, der vil gøre området pæner. Dette er selvfølgelig fordi de heller ikke kender historieføløbet i sagen. Den skal vi kort redegøre for. Da den forrige ejer ville afhænde arealet blev det tilbudt grundejerforeningen for 30.000,- kr. Dengang sad Kjeld Beyer også i bestyrelsen og det samme gjorde nuværende formand og kasserer. Vi blev af Kjeld Beyer oplyst, at det eneste vi kunne gøre med arealet var sådan set at lave det til et grønt område. Tanker om boldbane eller anden aktivitetsudfoldelser kunne vi godt droppe alt om, for – iflg. **fredningen** – måtte intet placeres på jorden, bortset fra bevoksning, der ikke måtte overstige 1,40 m. i højden (denne klausul har vi dog ikke i dag kunne finde). Med udsigter til mere vedligeholdelse af grønt område, takkede bestyrelsen dengang nej tak til købet. Derefter købte Kjeld Beyer området for de 30.000,- kr.. Han havde ingen planer med det; han ville bare gerne have jorden, oplyste han dengang. Senere lavede han det om til små nyttehaver, hvilket vi ikke så noget odiøst i. Gennem tiden er området blevet værre og værre at se på (og lugte til), og det afstedkom klager. Senest gjorde vi altså fredningsmyndighederne (og kommunen) opmærksom på at vi mente bestemmelserne var overtrådt, og samtidig var Kjeld Beyer i fuld gang med udstykningsplaner, hvilket han på intet tidspunkt involverede grundejerforeningen i. Man kunne få den tanke, at han ikke ville have for megen offentlighed eller debat om det?

Kommunen ville – for sin part – gerne have etableret et pænt område, men da man tilsyneladende synes at mangle ”magt” til at påbyde et ordnet udseende, faldt man på halen over Kjeld Beyers forslag og mente det var en god løsning. Hvis Teknisk Udvalg dengang kendte til modstanden i området, er det ikke sandsynligt at forslaget var blevet vedtaget. I udvalgets møde den 4/1-2000 ønsker udvalgsfor-

manden da også sagen stoppet nu, da en gennemførelse af planen er udsigtsløs, under henvisning til de indkomne indsigelser.

Hvis planen blev gennemført ville hver grund kunne sælges for ca. 400.000 kr. De samlede omkostninger ved en byggemodning vurderes til et pænt stykke under 1 mio. kr. Altså alt i alt en gevinst til Kjeld Beyer på ca. 1,5 mio. kr. for at have investeret 30.000 kr. for 15 år siden og misligholdt området. Det er den moralske side af sagen. Det er vel ikke rimeligt, at det offentlige – på den måde – skal være lakajer for hurtige spekulationsgevinster?

Det er egentlig sjovt nok. Hvis nu det omvendte var tilfældet, at området havde en værdi på 1,5 mio. kr. og der så kom fredning på, der gjorde arealet kun 48.000 kr. værd (ejd.værdi i 99), så skulle der betales erstatning til ejeren. Hvis der i stedet gennemføres ”antifredning” og værdien stiger så kolossalt, skal ejeren ikke af med noget af gevinsten – formentlig ikke engang i skat.

Den principielle side af sagen er, at man skal kunne stole på de bestemmelser vi indretter os efter. Hvis der i en fredningsbestemmelse står ”ingensinde”, skal der menes ingensinde og det må der ikke kunne manipuleres med, uden det er så påkrævet, nødvendigt og indlysende at ALLE parter kan være enige om det. Vi skal kunne oprettholde tilliden til at vores politikere forvalter love og bestemmelser uden mistanker om særbehandling af enkelte borgere. Hvad kan det næste blive? At der kan bygges etageejendomme og helt ud til vejkant på vores parceller? I dag vil vi forsværge at det nogensinde bliver tilfældet. I 1983 ville vi også forsværge, at fredningen af omtalte arealer nogensinde ville blive hævet eller lempet.

Nok om det. Fremover vil vi kæmpe for at området bliver ”anstændigt” at se på, og at der sættes højdeklausuler på beplantningen, enten det kan ske med påbud eller ved stramning af fredningens ordlyd. Det sidste er der åbnet mulighed for i Fredningsnævnets afgørelse af 14/2-2000.

Fredningsnævnets afgørelse, modtaget den 15/2:

B 68/99

Afgørelse
truffet den 14. februar 2000
af
FREDNINGSNÆVNET FOR ROSKILDE AMTSRÅDSKREDS

vedr. spørgsmålet om tre deklARATIONER, der er tinglyst på matr. nr. **1 a, 6 he** og et umatrikuleret areal henholdsvis den 15. januar 1952, 24. juli 1952 og 15. januar 1952, med henblik på fredning af Gadstrup Kirkes omgivelser, skal ophæves og erstattes af en af Ramsø Kommune foreslået fredning.

I forbindelse med de på foranledning af provst Exner gennemførte fredninger af kirkeomgivelser blev der i 1952 tinglyst tre deklARATIONER omkring Gadstrup Kirke og kirkegård, alle med fredningsnævnet og menighedsrådet som påtaleberettigede.

Ved den ene af disse, tinglyst den 15. januar 1952, blev arealet øst for kirkegården - nu betegnet matr. nr. 6 he Gadstrup by, Gadstrup - af den daværende ejer pålagt en servitut, hvorefter der inden for en afstand af 100 meter fra den østlige mur omkring kirkegården ingensinde måtte opføres bygninger af nogen art, herunder skure, boder, transformatorstationer, master og lignende. Da arealet, der i lokalplanen er udlagt til nyttehaver, i dag er beplantet fortrinsvis med nåletræer, der umuliggør indsynet fra øst mod kirken og udsynet mod øst fra kirkegården, har kommunen i samarbejde med den nuværende ejer, Kjeld Beyer, udarbejdet et forslag til ændring af fredningen, hvorved det tillades at udstykke 6 grunde til parcelhusbyggeri på det østligste areal mod at åbne et 25 meter bredt bælte umiddelbart øst for kirkegården og fælde den nuværende høje beplantning, således at der sikres indsigts og udsyn fra kirken og kirkegården. Forslaget har samtidig til formål at sammenskrive og afløse de tre deklARATIONER.

De øvrige deklARATIONER, der er tinglyst den 24. juli 1952 og den 15. januar 1952, angår dels et areal af matr. nr. 1 a Gadstrup by, Gadstrup, som ejes af menighedsrådet og hvorpå præsteboligen ned carport er beliggende vest for kirken, og et åbent markareal nord for denne, og dels et syd for kirkegården beliggende 40 meter bredt umatrikuleret åbent græsareal, der ejes af kommunen og er beplantet med spredte trægrupper.

Bortset fra bebyggelsen omkring præstegården skal arealerne, der alle ligger i byzone, være u-

bebyggede. Naturklagenævnet har ved afgørelse af 13. november 1998 tilladt opførelse af en bygning til møde- og graverfaciliteter.

Den 21. september 1999 vedtog Ramsø kommunalbestyrelse med 11 stemmer mod 2 at rejse fredningssag til afløsning af deklARATIONERNE. Samtidig godkendte man et forslag til en ny lokalplan med kommuneplantillæg.

Sagen blev fremsendt til fredningsnævnet for Roskilde Amt, der modtog forslaget den 6. oktober 1999. Nævnet har efter offentlig bekendtgørelse og særskilt underretning af interesserede parter afholdt møde og besigtigelse den 13. december 1999.

Nævnet har bestået at domme Hans Toft-Nielsen (formand), amtsrådsmedlem Flemming Damgaard Larsen (valgt af amtet) og sekretariatschef Gurli Rasmussen (valgt af Ramsø kommune)

På mødet har Kjeld Beyer bestridt, at det af ham ejede areal øst for kirkegården er omfattet af en fredning. DeklARATIONEN, som den daværende ejer udfærdigede af egen fri vilje, nævner ikke ordene "fredning" eller "fredet". Den indeholder heller intet om indsynet til kirken eller om en begrænsning af beplantningens højde som i egentlige fredninger. Det har derfor ikke været meningen, at deklARATIONEN skulle gælde til evig tid. De planer, som han har udarbejdet i samarbejde med kommunen og i overensstemmelse med ønsket hos det store flertal af kommunalbestyrelsesmedlemmer, vil pålægge arealet en egentlig fredning og sikre en enestående indsigts mod kirken, også fordi parcelhusbebyggelsens højde begrænses. Udstykningen vil medføre en naturlig tilpasning til det øvrige område og sikre en stabil tilvækst til byen og dens nærbutikker til borgernes tarv. I den tid, han har ejet arealet, har han i øvrigt foretaget en omfattende oprydning på grunden, der blev anvendt som

affaldsplads, da han overtog den i 1983.

Forslaget støttes at enkelte lodsejere i lokalområdet.

Skov- og Naturstyrelsen har i en skrivelse af 24. november 1999 til Ramsø kommune meddelt, at styrelsen i henhold til planloven gør indsigelse mod lokalplanforslaget. Indsigelsen vedrører arealet øst for kirkegården. Det hedder i skrivelseren blandt andet:

“Skov- og Naturstyrelsen finder ikke, at der er tilvejebragt nogen relevant begrundelse for at udnytte det fredede areal til parcelhusbyggeri. En realisering af lokalplanforslaget vil være i total modstrid med fredningens formål, og der har endnu aldrig været gennemført en ny fredning, der har resulteret i, at et areal omfattet af en kirkeomgivelsesfredning er blevet tilladt bebygget med parcelhuse. At arealet i dag er udlagt til nyttehave ændrer ikke ved dette forhold”.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite i Ramsø kommune har i en skrivelse af 2. maj 1999 til kommunen blandt andet udtalt, at det er komiteens opfattelse, at kommunen bør fastholde karakteren af den ældste del af Gadstrup landsby ved at begrænse bebyggelsen i kirkens nærhed. I en senere skrivelse af 8. november 1999 fastholder komiteen sin holdning, idet det anføres, at lokalplanforslaget er i klar modstrid med intentionerne i fredningen om at beskytte landsbykirkens nærmeste omgivelser mod bebyggelse. Det hedder blandt andet i skrivelseren: “Her bør kommercielle og andre hensyn vige for hensynet til bevarelse af de æstetiske værdier i landsbymiljøet og den “landskabelige” karakter”.

Menighedsrådet er at den opfattelse, at bestemmelserne om forbud mod bebyggelse af arealerne omkring kirken og kirkegården bør opretholdes.

Menighedsrådets synspunkter støttes af Roskilde Stiftsøvrighed og Køge Provstiudvalg samt Nationalmuseet.

Stiftsøvrigheden har blandt andet henvist til et indlæg af kgl. bygningsinspektør Karsten Rønnow på mødet den 13. december 1999. Det fremhæves i indlægget, hvis hovedpunkter skriftligt er fremsendt til nævnet efter mødet den 13. december 1999, at kirken er beliggende uden for den egentlige landsbykerne, men op til denne. I det attende århundrede lå præstegården mellem kirken og landsbyen, hvoraf dele stadig er bevaret nordvest for præstegården,

medens kirkegården mod nord, øst og syd helt var omsluttet af åbent agerland. De tre fredninger sikrer på fortrinlig måde de kulturhistoriske, topografiske forhold, idet de for så vidt angår de områder, der oprindeligt har været åbent land, bestemmer, at der ingensinde må bebygges. Uanset at Gadstrup har udviklet ganske store parcelhusområder, giver friholdelsen af netop arealerne nord, øst og syd for kirken en værdifuld fortælling om de historiske forhold, ikke mindst mod sydøst, hvor der endnu er en vis fortsættelse over i det åbne landbrugsland, uanset at dette for øjeblikket er sløret af bevoksning. Fredningerne har sikret, at egentlig kirkefremmed byggeri kan holdes på en vis afstand af kirken, der gennemgik en omfattende renovering i det nittende århundrede og må betegnes som en særlig interessant kirkebygning.

Roskilde Amt, Udvalget for Teknik og Miljø, har ved skrivelse af 3. december 1999 udtalt, at man ikke kan anbefale forslaget.

Sagens afgørelse:

Uanset at deklARATIONERNE ikke indeholder en bestemmelse om beplantningens højde og for så vidt angår matr. nr. 6 he Gadstrup by, Gadstrup ordene “fredning” eller “fredet”, kan det lægges til grund, at de tinglyste deklARATIONER pålægger arealerne fredninger, der kun vil kunne ophæves eller ændres i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2. Gadstrup kirke har en enestående beliggenhed, idet man indtil for få år siden som følge af deklARATIONERNES forbud mod bebyggelse havde bevaret den fri indsig til kirken og det fri udsyn fra kirkegården i forhold til de mod syd og øst liggende landbrugsarealer. En ændring af fredningen, således at bevoksning af en vis højde forbydes, vil kunne genskabe forholdene, og da en tilladelse til parcelhusbyggeri vil vanskeliggøre en sådan ændring, finder nævnet ikke grundlag for at erstatte de tre deklARATIONER med den foreslåede fredning.

Nævnets afgørelse er enstemmig.

En evt. klage skal indgives skriftligt til Naturklagenævnet inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Sign.

Flemming Damgaard Larsen

Toft-Nielsen

Gurli Rasmussen

Forslag til generalforsamlingen

Udover bestyrelsens obligatoriske forslag er der indgået i alt 3 individuelle forslag fra medlemmerne, som formanden samtidig kommenterer:

Kirsten Olsen, Dy 85: "Som arrangør af nabo-hjælpsmøde den 17/11-99, vil jeg meget gerne kraftigt anbefale, at grundejerforeningen sætter skilte op."

Kommentar: Bestyrelsen havde indarbejdet det i sit budget, allerede inden forslaget fremkomst, så bestyrelsen støtter selvfølgelig forslaget.

Henrik Palshøj, Dy 89: "Da der siden vi flyttede ind i december 1997, ikke har observeret at grundejerforeningen stort set har ydet spor for vores årlige kontingent. Stiller jeg hermed forslag om at den siddende bestyrelse trækker sig tilbage, og giver plads for en helt ny og uprøvet bestyrelse"

Kommentar: Vi forstår godt hensigten, men ikke hr. Palshøjs reaktion. Det ærede medlem har på intet tidspunkt ytret utilfredshed, eller kommet med konkrete kritikpunkter, men frem sætter alligevel mistillid til den siddende bestyrelse på trods af, at alle beretninger og regnskaber de forgangne år er blevet godkendt af generalforsamlingen. Vi blev altså noget overrasket over at modtage dette "forslag", men forstår alligevel bedre sammenhængen, når vi konstaterer at hr. Palshøj er den ene af de 2 medlemmer, der støtter Kjeld Beyers udstykningsplaner.

Kjeld Beyer, Da 43: "Da Grundejerforeningens bestyrelse nu har siddet i over 60 år tilsammen, må denne høje alder give anledning til en vis eftertanke hos foreningens øvrige medlemmer.

Det må derfor være passende at diskutere en pensionsordning for bestyrelsen.

Forslaget vil koste grundejerforeningens medlemmer fra 500 til 1000 kr."

Kommentar: Man tager sig til hovedet. Er dette et forslag eller? For at undgå en opslidende debat om det skal med eller ej, har vi valgt at medtage det på dagsordenen, så er det da ikke os, der gør ham til grin. Jeg vil da ikke påstå at Kjeld Beyer stadig går i små sko, men dette forslag forekommer yderst barnligt.

Skal man forholde sig direkte til teksten, så kunne man få den tanke, at han vil bruge medlemmernes penge til at bestikke bestyrelsen til at trække sig, men hans sædvanlige kryptiske måde at udtrykke sig på kan selvfølgelig tolkes på mange måder. Ligeså vel med hans regnemetoder. Det er muligt at nuværende bestyrelse har siddet i 60 år, hvis hvert år regnes som 5 år. Jeg har ikke efterregnet det, for hvad pokker skulle jeg bruge det til? Bruger vi hans regnemetode, så skal det jo ses i sammenhæng med de ca. 2.900 år foreningen har eksisteret (antal parceller x 33 år), og så har vi kun siddet i 2%!

Hvert år har medlemmerne bedt os om at fortsætte. Om det bl.a. er fordi vi har kunnet holde Kjeld Beyer stangen, kan man kun gisne om, men hvis Kjeld Beyer tror han kan chikanere os ud med sine barnagtigheder, så tager han fejl.

Noter til regnskabet på side 7:

1: Ændring og nedgravning bomme.....	6.274,50
Bortkørsel jord/aske og plan. af arealer ...	8.328,00
Beskæring vandv.grund	900,00
Legeplads.....	6.895,75
I alt	22.398,25

2: Fotokopier, ref., redegørelse + kuverter...	2.435,00
Rep. af skrivemaskine	250,00
Ny kolonnebog (regnskab)	79,00
Udbringning af referater m.m.	300,00
I alt	3.064,00

3: Vores daværende obl.beholdning udløb i 1999 og beløbet er derfor indgået i banken. 100.000 kr. er reinvesteret i begyndelsen af år 2000.

Vi beklager!

Vi kan kun beklage over for vores medlemmer, at denne publikation er dobbelt så stor som den burde være, og at det handler om Kjeld Beyer igen og igen.

Hvis der er noget personligt i dette, så er det mellem Kjeld Beyer og bestyrelsen, og ikke omvendt.

Problemet er at Kjeld Beyer benytter enhver lejlighed til at svine bestyrelsen til. Der er sjældent nogen konstruktiv eller saglig kritik fra hans side. Når han i rundskrivelser orienterer medlemmerne sker det ensidigt og lusket. Lusket fordi han undlader at tilsende bestyrelsen et eksemplar. Han har formentlig et "horn i siden" på hele bestyrelsen, fordi han for år tilbage (vistnok i 93 eller 94) blev udstødt af den daværende bestyrelse, bl.a. fordi han egenhændigt dengang var ved at sætte foreningens formue over styr.

I begyndelsen af 80'erne sad jeg selv i bestyrelsen samtidig med Kjeld Beyer, og alting fungerede dengang uden videre problemer. Jeg trådte, efter eget ønske, ud af bestyrelsen i midten af 80'erne. I 1991 blev jeg af den daværende bestyrelse (excl. Kjeld Beyer) opfordret til at stille op til bestyrelsen. Baggrunden var at man syntes Kjeld Beyer var for egenrådig og ikke involverede den øvrige bestyrelse i, hvad han gjorde. Som en mand med foreningskendskab håbede de på at jeg kunne rede trådene ud. Jeg blev valgt til bestyrelsen og ved den efterfølgende konstituering blev jeg også valgt til formand. Den eneste der ikke stemte på mig var Kjeld Beyer, der selv aspirerede til at fortsætte som formand. Jeg gjorde derefter klart at jeg ikke var "på hat" med nogen, og at jeg ville vurdere alt objektivt. Det første år observerede jeg meget tydeligt, hvad den øvrige bestyrelse havde været udsat for, og jeg kunne konstatere, at Kjeld Beyer kun egnede sig i en bestyrelse, hvor han alene måtte bestemme. Derefter forlod han "frivilligt" bestyrelsen ved efterfølgende generalforsamling.

Fordi han sviner bestyrelsen til i dens funktion, er vi nødt til at informere og forsvare os overfor medlemmerne og dermed spille ressourcer på ham. Det går ud over os alle sammen, men sådan er den del af demokratiet, på samme måde som det nu har kostet samfundet en masse ressourcer at behandle hans udstykningsplaner.

Tag ikke fejl — det er ikke os der "jager" ham.

Flemming Lönqvist

Driftsregnskab

for perioden 1. januar 1999 til 31. december 1999

(tal i parentes, henviser til uddybende noter på side 6)

1998	INDTÆGTER		1999	Budget
35.600	Kontingenter 89 x 400 kr.		35.600	35.600
5.400	Afkast på aktier og obligationer, netto		5.400	5.400
530	Renteindtægter bank og giro		342	-400
-230	- Gebyr til bank og giro		-278	
41.300	INDTÆGTER IALT		41.064	40.600
	UDGIFTER			
8.000	Græsslåning/gødning af grønne områder.....	8.000		8.000
3.000	Sprøjtning af grønne områder	3.000		4.000
22.168	Øvrig vedligeh. grønne områder/legeplads (1)	22.398		15.000
2.000	Overført til snerydningsfond, oprettet 1992	2.000	35.398	2.000
300	Kontorartikler, kopier, porto, udbr.gebyrer etc. (2) ..	3.064		700
385	Repræsentation.....	746		700
711	Forsikring.....	742		800
2.100	Bestyrelsesmøder	2.800	7.352	2.800
1.327	Generalforsamling	629		1.500
913	Sct. Hans arrangement.....	582	1.211	500
40.904	UDGIFTER IALT		43.961	36.000
396	DRIFTSRESULTAT (underskud)		-2.897	4.600

BALANCE pr. 31. december 1999

AKTIVER

615	Kasse	6	
38.724	Bankkonti.....	127.362	
131	Girokonti	1.514	
0	Tilgodehavender.....	1.188	
90.000	Værdipapirer (statsobligationer nom. værdi) (3)	0	130.070

PASSIVER

0	Skyldige omkostninger		1.497
6.644	Snerydningsfond		8.644

EGENKAPITAL

122.430	Kapitalkonto pr. 1. januar 1999.....	122.826	
396	Driftsresultat	-2.897	

Kapitalkonto pr. 31. december 1999 **119.929**

Ovennævnte regnskab er forelagt bestyrelsen og godkendt på dets møde den 07/02-2000.

Regnskabet fremlægges herefter til de på sidste generalforsamling valgte revisorer (Vagn Hedegaard og Ehlers Hansen). Ovennævnte regnskab er derfor med forbehold for eventuelle revisionsmæssige efterposterings.

Bestyrelsens budgetforslag for 2000

I budgettet er medtaget udgift til opsætning af skilte om nabohjælp samt et engangstilskud til etablering af Hockeybane i Gadstrup. Dette alene bevirker en kontingentstigning med 100 kr. til nu 500 kr. om året. Vi har beregnet en større udgift til vedligeholdelse af legeplads og grønne områder, idet vi — i et større omfang end sædvanligt — må hente hjælp "udefra". Vi har fundet det formålstjenligt, indtil videre, at indstille opsparingen til snerydningsfonden, da dens størrelse (grundet forgangne milde vintre) p.t. er tilstrækkelig stor.

Budget 2000

INDTÆGTER

Kontingent indtægt 89 parceller á 500,- kr.	44.500
Finansindtægter (renter og udbytte netto).....	4.000
Eks.ordinær tilvækst ved obligationshandel (nom.)..	10.400

Indtægter ialt.....	58.500	58.900
---------------------	--------	---------------

UDGIFTER

Græsslåning + gødning	8.000
Sprøjtning af grønne områder.....	4.000
Snerydningsfond.....	0
Engangstilskud til Hockeybane i Gadstrup.....	4.000
Udgift til opsætning nabohjælp-skilte	6.000
Vedligeholdelse legeplads og grønne områder	28.900

Alm. og ex.-ordinære aktivitetsudgifter ialt		50.900
--	--	---------------

Administrationsudgifter	5.000
Diverse udgifter	1.000
Generalforsamling	1.500
Fastelavnsfest og Sct. Hans	500

Administration + foreningsudgifter ialt.....		8.000
--	--	--------------

Udgifter ialt		58.900
---------------------	--	---------------

RESULTAT		0
-----------------------	--	----------

Kontingent-betaling år 2000:

Kontingentopkrævninger for det nye år udsendes normalt samtidig med denne indkaldelse og forfaldsdatoen er da normalt den 1. marts.

Da der i år er tvivl om kontingentets endelige størrelse, er udsendelsen udsat til lige efter generalforsamlingen. Forfaldsdatoen vil fortsat være 1. marts, men sidste rettidige betalingsdato vil blive rykket frem til 1. april.

Vi takker alle de, der hvert år betaler rettidigt, og vi bliver mere og mere opmærksomme på dem der ikke gør - det er desværre de samme hvert år (og endnu nævner vi ingen navne)!